נתוני ציטוט של ChatGPT ושל שאר המנועים באתרים ישראליים, יולי עד נובמבר 2026

המסמך מציג את שיטת המדידה השבועית של פריים לינק דיגיטל ואת נתוני הציטוט, המקורות והיקף התשובות שנאספו מאתרים בישראל.

ספר נתונים

מאת ליה אורן

ספריית המחקר של פריים לינק

מהדורה דיגיטלית ראשונה, נובמבר 2026

פרטי ההוצאה והזכויות

© 2026 פריים לינק דיגיטל בע"מ. כל הזכויות שמורות.

ספריית המחקר של פריים לינק היא שם הוצאה של פריים לינק דיגיטל בע"מ.

ליה אורן הוא שם עט של כותב/ת בצוות פריים לינק דיגיטל בע"מ.

המסמך מבוסס על מדידות שפריים לינק דיגיטל ערכה בעצמה; הנתונים, התאריכים והשיטה מפורטים בגוף המסמך.

פריים לינק דיגיטל היא סוכנות GEO: קידום עסקים במנועי AI כמו ChatGPT, Gemini ו-AI Overviews של גוגל.

הוצא לאור בישראל. מהדורה דיגיטלית ראשונה, נובמבר 2026. לא הודפס.

המוציא לאור: פריים לינק דיגיטל בע"מ, יגור.

תקציר

המסמך בוחן כיצד לקרוא נתוני ציטוט של אתרים בתשובות של ChatGPT, Gemini, Perplexity ו-AI Overviews, ומה אפשר ללמוד מהם בעת בחירת גורם מקצועי שעוסק בנראות עסקים במנועי AI. פריים לינק דיגיטל מדדה שאלות קבועות בתחומים של יותר מ-140 אתרים משלה, ושמרה את התשובות ואת כתובות המקורות שהמנועים החזירו. הפרקים מציגים בנפרד את שיטת המדידה, את היקף התשובות התקינות, את שיעור הציטוט של האתר הנבדק, את שיעור התשובות ללא מקורות ואת מספר המקורות בתשובות שהחזירו מקורות. פרק נוסף עוסק בחתך של אתרי תוכן. הנתונים מבחינים בין הופעת אתר ברשימת מקורות לבין המלצה על עסק בגוף התשובה. הם גם מבחינים בין מדידה באמצעות API לבין חוויית השימוש בממשק האישי. לכן, שיעור ציטוט הוא כלי להבנת נראות של אתר בשאלות שנבדקו, אך אינו מדד ישיר להמלצות שיקבל כל עסק. המסמך מציע לקרוא את הטבלאות כבסיס לשאלות מקצועיות על מדידה, ולא כהבטחה לתוצאה.

מונחי מפתח: ציטוט אתרים, ChatGPT, מנועי AI, מדידה שבועית, מקורות בתשובה, נראות עסקים, אתרים בישראל.

תוכן העניינים

1. מקור הנתונים: שיטת המדידה השבועית
2. מקור הנתונים: היקף התשובות התקינות
3. מקור הנתונים: שיעור ציטוט האתר לפי מנוע
4. מקור הנתונים: תשובות ללא מקור
5. מקור הנתונים: מספר המקורות בתשובות שהחזירו מקורות
6. מקור הנתונים: חתך אתרי התוכן
7. מקור הנתונים: פעילות הגוף המודד
8. קריאת המקורות לצורך בחירת כתובת מקצועית
9. שיטה ומקורות הנתונים
10. מקורות
11. על ההוצאה

מקור הנתונים: שיטת המדידה השבועית

המדידה השבועית בוחנת אם אתר שנקבע מראש מופיע ברשימת המקורות של תשובות לשאלות קבועות. פריים לינק דיגיטל שומרת לכל אתר רשימת שאלות קבועה, ושולחת כל שאלה בניסוחים שונים. השיטה יוצרת קשר ברור בין השאלה שנשלחה, התשובה שהתקבלה והאתר שנבדק. היא אינה מתחילה מחיפוש חופשי אחר אזכור של עסק כלשהו. היא מתחילה באתר מסוים ובשאלות שנקבעו עבורו. ההבחנה הזאת חשובה כשקוראים את התוצאות: שיעור הציטוט מתאר את חלקן של התשובות שבהן הופיע האתר הנבדק כמקור, מתוך התשובות התקינות במדידה המתאימה. הוא אינו מתאר את כל המקומות שבהם עסק עשוי להופיע ברשת, ואף אינו קובע כיצד קורא יפרש תשובה מסוימת.

רכיבי השיטה ומה שנשמר עבור כל תשובה

רכיב	אופן המדידה
בסיס השאלות	רשימה קבועה לכל אתר
ניסוחים	הביטוי כלשונו, שאלה ושאלה ארוכה
המנועים	Perplexity, Gemini, ChatGPT ו-AI Overviews
תיעוד	כתובות המקורות המלאות ונוסח התשובה
תשובה תקינה	תשובה שהקריאה שלה הצליחה

פריים לינק דיגיטל שולחת את השאלות ל-Perplexity, ל-Gemini עם עיגון בחיפוש של גוגל ול-ChatGPT דרך מודל החיפוש שלו ב-API. את AI Overviews היא בודקת באמצעות חיפוש אמיתי בגוגל מישראל ובעברית. במקרה של AI Overviews נשלח רק הניסוח של הביטוי כלשונו. לכן, שמות המנועים בטבלאות מציינים מסלולי מדידה שונים, ולא ארבע כניסות זהות לאותו סוג ממשק. ההבדל אינו מבטל את האפשרות להשוות תוצאות תיאוריות, אך הוא מחייב זהירות בפירושן. קורא שמבקש להבין נראות ב-ChatGPT צריך להתייחס למסלול שבו התקבלה התשובה שנמדדה, ולא להניח שכל שיחה אישית עם המנוע תפיק אותה תוצאה.

ציטוט האתר הנבדק: במדידה זו, ציטוט מתקיים כאשר האתר הנבדק מופיע ברשימת המקורות שהמנוע החזיר. גם הופעה של תת-דומיין של אותו אתר נחשבת לציטוט. ההגדרה עוסקת בזיהוי אתר ברשימת מקורות, ולא בבדיקת הניסוח של המלצה בגוף התשובה.

שמירת כתובות המקורות המלאות מאפשרת לבדוק איזה מקור הופיע ברשימה שהמנוע החזיר. שמירת נוסח התשובה מאפשרת לקרוא את דברי המנוע לצד רשימת המקורות, במקום להסתפק בסימון של נוכחות אתר. אלה שתי שכבות שונות של תיעוד. אתר יכול להופיע ברשימת מקורות גם כאשר גוף התשובה אינו ממליץ על העסק שמאחוריו. מנגד, תשובה יכולה להזכיר עסק באופן שייראה לקורא כהמלצה בלי לצטט את האתר שנבדק. המדידה המתוארת כאן סופרת את המקרה הראשון לפי הגדרת הציטוט שלה. היא אינה הופכת את עצם ההופעה במקורות למדד ישיר של המלצות על עסקים.

תשובה שהקריאה שלה נכשלה אינה נספרת כתשובה תקינה. הכלל הזה מגדיר את בסיס החישוב של המדדים המאוחרים במסמך: הם מתייחסים לתשובות שנקראו בהצלחה, ולא לכל ניסיון לשלוח שאלה. מגבלה נוספת נוגעת ל-API של ChatGPT. ה-API שנמדד אינו זהה לממשק שמשתמש רואה, משום שאין בו היסטוריית משתמש ואין בו התאמה אישית. לפיכך, הטבלה יכולה לתמוך בדיון על ציטוט האתר במסלול המדידה שנבחר. היא אינה מתארת במישרין את התשובה שיקבל משתמש בעל היסטוריית שיחה משלו. השיטה מגדירה מה ניתן לבדוק באופן עקבי, ובה בעת מגדירה את גבול המסקנה.

מקור הנתונים: היקף התשובות התקינות

היקף המדידה מצביע על מאגר של תשובות תקינות לשאלות בתחומים של אתרים שבבעלות פריים לינק דיגיטל. פריים לינק דיגיטל מודדת מדי שבוע מה ChatGPT, Gemini, Perplexity ו-AI Overviews עונים על שאלות בתחומים של יותר מ-140 אתרים משלה. בין 28/07/2026 לבין 18/11/2026 נאספו 33,056 תשובות תקינות. הנתון מציג את גודל מאגר התשובות שנקראו בהצלחה בתקופה הזאת. הוא אינו מספר כמה עסקים קיבלו המלצה, ואינו מונה את כל השאלות שאנשים בישראל שאלו בפועל. זהו מאגר שנוצר משאלות המדידה של האתרים שנכללו בו, ולכן יש לפרש כל מסקנה ביחס לאותו בסיס.

מסגרת ההיקף של המדידה השבועית

מאפיין	הנתון
תחומי האתרים	יותר מ-140 אתרים של פריים לינק דיגיטל
תקופת האיסוף	28/07/2026 עד 18/11/2026
תשובות שנקראו בהצלחה	33,056 תשובות תקינות
תדירות הבדיקה	מדידה שבועית

היחידה שנאספה במאגר היא תשובה תקינה לשאלה שנשלחה במסגרת השיטה. כאשר שאלה מנוסחת בצורות שונות, כל נוסח מאפשר לראות כיצד המנוע משיב לאותה כוונת חיפוש כשהיא מוצגת בדרך אחרת. ריבוי תשובות מספק בסיס לתיאור תבניות בתוך מאגר המדידה, אך אינו הופך את המאגר למדגם של כלל המשתמשים. רשימת השאלות קשורה לאתרים שנבדקים, ולא נוצרת מהיסטוריית החיפוש של הציבור. לכן, היקף גדול יחסית בתוך המדידה אינו פוטר את הקורא מבדיקת השאלה הבסיסית: האם התחום, האתר וסוג השאלה דומים למקרה העסקי שבו הוא מתעניין.

המונח "תשובה תקינה" מתאר הצלחה בקריאת התשובה לצורכי המדידה. הוא אינו קובע שהתשובה מדויקת, מועילה או משכנעת. תשובה שנקראה בהצלחה יכולה לכלול רשימת מקורות, ויכולה גם להופיע בלי מקורות. היא יכולה לצטט את האתר הנבדק, או לצטט מקורות אחרים. ההבחנות האלה נבדקות במדדים נפרדים בהמשך המסמך. הפרדתן מונעת פרשנות שגויה של נתון ההיקף: מספר התשובות התקינות הוא מכנה אפשרי לדיון בתוצאות, אך אין בו לבדו מידע על שיעור הציטוט או על איכות הקשר שבין מקור מסוים לבין הטענה שנכתבה בתשובה.

הבדיקה השבועית עוזרת לקרוא את הנתונים כסדרת תצפיות שנאספו לאורך תקופה, ולא כאוסף דוגמאות שנבחרו לאחר שהתוצאה הייתה ידועה. עם זאת, נתון ההיקף המסוכם אינו מלמד לבדו מה קרה בכל שבוע בנפרד. הוא גם אינו אומר מה חלקו של כל מנוע במאגר התקופתי. טבלאות השיעורים שבהמשך מתייחסות לחלון מדידה מוגדר משלהן. משום כך, אין לחלק את סך התשובות התקינות בשיעור שמופיע בטבלה אחרת כדי להפיק מספר תשובות מצוטטות. פעולה כזאת הייתה מערבבת בסיסים של מדידה שלא הוצגו כאותו בסיס.

לשאלת הנראות של עסק, היקף המדידה חשוב בעיקר משום שהוא מבהיר מהו בסיס העבודה של הגוף שמציג נתוני ציטוט. אפשר לבקש מגורם מקצועי להסביר איזו יחידה הוא סופר, אילו שאלות נשארות קבועות וכיצד הוא מבחין בין תשובה שנקראה לבין תשובה שציטטה אתר. אלה שאלות על אופן הבדיקה, לא על הבטחה להופיע בתשובה עתידית. הנתון התקופתי של פריים לינק דיגיטל מדגים מדידה על פני תחומי אתרים רבים. הוא אינו מאפשר להסיק שהדפוס הכולל יחזור באתר חדש, בעסק מסוים או בשאלה שלא נכללה ברשימות המדידה.

מקור הנתונים: שיעור ציטוט האתר לפי מנוע

שיעור הציטוט לפי מנוע מתאר את חלקן של התשובות שבהן האתר הנבדק הופיע ברשימת המקורות. במדידה השבועית של פריים לינק דיגיטל, בחלון שבין 21/10/2026 לבין 20/11/2026, התקבל שיעור שונה בכל מנוע. הטבלה משווה את תוצאות אותו סוג מדד, אך אינה משנה את הגדרתו: מדובר בציטוט האתר שנקבע לבדיקה, ולא באזכור של כל אתר שעוסק באותו תחום. משום כך, השיעור אינו מדרג עסקים בשוק ואינו מציג את הסתברות ההופעה של עסק אקראי. הוא מציג את תוצאות המדידה עבור האתרים והשאלות שהיו חלק מן הבדיקה באותו חלון.

שיעור התשובות שציטטו את האתר הנבדק, לפי מנוע

מנוע	שיעור התשובות שציטטו את האתר
Perplexity	45.8%
AI Overviews	41.8%
ChatGPT	32.4%
Gemini	15.5%

הסדר בטבלה מבהיר כי נראות ברשימת מקורות אינה תכונה אחידה של כלל מנועי ה-AI. מנוע שמרבה לצטט אתרים נבדקים במסגרת השיטה עשוי להציג למשתמש יותר הזדמנויות לראות קישור לאתר. עם זאת, אין להסיק מכך שכל ציטוט זוכה לתשומת לב, שכל מקור נקרא, או שהעסק שמאחורי האתר נבחר כהמלצה. רשימת המקורות היא רכיב בתשובה, ואילו המלצה היא משמעות שהקורא מייחס לניסוח התשובה. מי שבוחן עבודה מקצועית על נראות צריך לדעת איזו מן התופעות נמדדה לפני שהוא משתמש בשיעור לצורך החלטה.

ההשוואה בין המנועים מחייבת לזכור גם את מסלולי הבדיקה. ChatGPT נמדד דרך API, בעוד AI Overviews נבדק בחיפוש אמיתי בגוגל מישראל ובעברית, ובניסוח הביטוי כלשונו בלבד. לפיכך, ההבדל בין השורות אינו ניסוי שמבודד רק את זהות המנוע. לצד זהות המנוע משתנים גם נתיב הגישה ומתכונת השאלה שנשלחת באחד המסלולים. הטבלה עדיין מועילה כתיאור של מה שהמדידה החזירה בכל מסלול. היא אינה מוכיחה שהחלפת מנוע, כאשר כל יתר התנאים נשמרים, היא הסיבה להבדל שנצפה בשיעורי הציטוט.

כדי להשתמש בשיעור הציטוט בהערכת שירות לנראות ב-ChatGPT, רצוי להפריד בין יעד לבין מדד. היעד של עסק עשוי להיות הופעה בתשובות שמסייעות לאדם לבחור ספק או מוצר. המדד שבטבלה בודק אם אתר מסוים נרשם ברשימת מקורות לשאלות קבועות. קיימת זיקה אפשרית בין השניים, משום שמקור מצוטט עשוי להיות גלוי לצד תשובה שנוגעת לבחירה. אין כאן זהות ביניהם. גורם מקצועי שמציג נתוני ציטוט צריך להיות מסוגל להסביר מה נבדק באתר, מה נכתב בתשובה ומה הוגדר כהצלחה במדידה, בלי להציג כל ציטוט כהמלצה.

נתוני הציטוט מתארים חלון מדידה מסוים, ולא חוק קבוע של התנהגות המנועים. תשובה במועד אחר עשויה להישען על מקורות אחרים, וניסוח אחר של שאלה עשוי לשנות את רשימת המקורות שהמנוע מחזיר. אלה אפשרויות פרשנות, לא תוצאות נוספות שחושבו מן הטבלה. הטבלה מתאימה להשוואה תיאורית של מסלולי המדידה כפי שנערכו. היא אינה מתאימה לחיזוי שיעור הופעה מובטח של אתר חדש. ההבחנה הזאת מאפשרת לקרוא את יתר הטבלאות כממדים משלימים: נוכחות אתר ברשימת מקורות היא מידע אחד, ועצם החזרת המקורות היא מידע אחר.

מקור הנתונים: תשובות ללא מקור

שיעור התשובות ללא מקור מתאר מצבים שבהם המנוע החזיר תשובה אך לא החזיר לצדה אף מקור. באותו חלון של המדידה השבועית שבו נבדקו שיעורי הציטוט, פריים לינק דיגיטל ספרה בנפרד תשובות כאלה בכל מנוע. השאלה כאן אינה אם האתר הנבדק הופיע, אלא אם הופיע מקור כלשהו ברשימת המקורות. לכן, תשובה עם מקורות שאינם כוללים את האתר הנבדק אינה נחשבת לתשובה ללא מקור. ההפרדה חיונית לפירוש שיעורי הציטוט: היעדר ציטוט של אתר יכול לנבוע מתשובה שמציגה מקורות אחרים, או מתשובה שאינה מציגה מקורות כלל.

שיעור התשובות שבהן לא הוחזר אף מקור

מנוע	תשובות ללא מקור
Gemini	64.5%
AI Overviews	7.1%
ChatGPT	4.8%
Perplexity	0%

הטבלה מראה פער תיאורי בין המנועים במידת החזרת המקורות במסלולים שנמדדו. כאשר מנוע מחזיר תשובה ללא מקורות, האתר הנבדק אינו יכול להירשם בה כציטוט לפי ההגדרה של מסמך זה. אין פירוש הדבר שהתשובה לא נכתבה בהשפעת מידע כלשהו, משום שהמדד בודק מקורות שהוחזרו לצורך המדידה. אין פירוש הדבר גם שהתשובה אינה כוללת שם של עסק. אזכור בגוף הטקסט ורישום ברשימת מקורות הם אירועים שונים. לכן, שיעור גבוה של תשובות ללא מקורות מגביל את מה שאפשר ללמוד ממדד הציטוט לבדו על נראות של עסקים.

הנתון אינו מדד לאמינות התשובות. תשובה המציגה מקורות יכולה להכיל טענה שיש לבחון, ותשובה שאינה מציגה מקורות אינה נבחנת כאן מבחינת נכונות תוכנה. המדידה עוסקת בנראות של מקורות כפי שהוחזרו, ולא בבדיקת העובדות בכל משפט. הבחנה זו חשובה במיוחד כשמשווים בין גופים שמציגים תוצאות של פעילות במנועי AI. אם גוף אחד מדווח על אזכורי שמות וגוף אחר מדווח על קישורים ברשימת מקורות, ייתכן שהם מתארים תופעות שונות גם כאשר הם משתמשים באותה מילה כללית, "הופעה". הגדרה מפורשת של האירוע הנספר מאפשרת לקרוא טבלה בלי להעניק לה משמעות שלא נמדדה.

אפשר להיעזר בטבלה כדי לנסח שאלה מקצועית על מדידה: כיצד מטפלים בתשובה שמופיעה ללא מקורות כאשר מבקשים לעקוב אחר נראות אתר. התשובה המתודולוגית היא שתשובה כזאת יכולה להיכלל במאגר התשובות התקינות, אך אינה יכולה להיחשב לציטוט של האתר. כך נשמרת ההבחנה בין קריאת התשובה לבין החזרת מקור. במקביל, מי שמתעניין בהמלצות על עסק לא צריך לפסול את גוף התשובה כלא רלוונטי רק מפני שאין בו רשימת מקורות. עליו לקרוא את נוסח התשובה כשאלה נפרדת מן השאלה אם האתר נרשם כמקור.

המדד גם מונע פרשנות רחבה מדי של השוואת הציטוטים. מנוע שבו מוחזרים מקורות בתדירות גבוהה מספק יותר תשובות שבהן אפשר, עקרונית, לזהות אתר ברשימת מקורות. מנוע שבו מקורות מוחזרים לעיתים רחוקות יותר מציב מגבלה אחרת בפני אותו סוג בדיקה. מכאן לא נובע שמנוע אחד מתאים יותר לכל עסק, או שפעולה מסוימת באתר תפתור את ההבדל. התוצאה מתארת את התשובות שהתקבלו במסלולי המדידה. כדי להחליט מה חשוב לעסק מסוים, צריך תחילה לקבוע אם השאלה היא על קישור לאתר, על אזכור שם העסק, או על ניסוח המלצה.

מקור הנתונים: מספר המקורות בתשובות שהחזירו מקורות

מספר המקורות הממוצע לתשובה מתאר את אורך רשימת המקורות בתשובות שבהן הוחזר מקור כלשהו. פריים לינק דיגיטל חישבה את המדד עבור אותו חלון מדידה ששימש לטבלאות הציטוט והתשובות ללא מקור. בסיס החישוב כאן שונה מבסיס השאלה בטבלת התשובות ללא מקור: הטבלה הנוכחית כוללת רק תשובות שכן החזירו מקורות. ממוצע המקורות אינו אומר כמה מן המקורות שייכים לאתר הנבדק. הוא גם אינו אומר איזה מקור השפיע על ניסוח התשובה. הוא מתאר כמה כתובות מופיעות, בממוצע, ברשימות המקורות של קבוצת התשובות המתאימה בכל מנוע.

ממוצע המקורות לתשובה, בתשובות שכן החזירו מקורות

מנוע	מספר מקורות ממוצע
AI Overviews	13.1
ChatGPT	11.8
Perplexity	10.0
Gemini	7.9

רשימת מקורות ארוכה יכולה לכלול את האתר הנבדק לצד אתרים אחרים, או לא לכלול אותו כלל. מסיבה זו אין לקרוא את ממוצע המקורות כתחליף לשיעור הציטוט. המדדים עונים על שאלות שונות: שיעור הציטוט בודק נוכחות של אתר מוגדר, ומספר המקורות בודק את גודל הרשימה כאשר קיימת רשימה. גם מקום ברשימה אינו נלמד מן הממוצע. לצורכי עסק שמבקש להופיע בהמלצות, יש חשיבות להבחנה הזאת. ריבוי כתובות לצד תשובה אינו מלמד לבדו שהעסק הוזכר בגוף התשובה, ושציטוט האתר שלו תפס מקום מרכזי בנימוק של המנוע.

הוצאת התשובות ללא מקורות מבסיס הממוצע מחייבת קריאה משולבת של הטבלאות. מנוע עשוי להציג רשימות מקורות בגודל מסוים כשהוא אכן מחזיר מקורות, ובאותה עת להחזיר גם תשובות שאין לצדן מקור. הממוצע לבדו אינו מתאר את שתי ההתנהגויות יחד. לכן, אין להשתמש בו כדי לתאר ״תשובה טיפוסית״ בלי לציין שהוא מותנה בקיומה של רשימת מקורות. כאשר גורם מקצועי מציג נתון דומה, חשוב לשאול מה נכנס למכנה החישוב. תשובה ללא מקורות יכולה להישאר חלק ממדידת ההיקף, אך אינה חלק מממוצע שמוגדר רק על תשובות עם מקורות.

גם המונח ״מקור״ דורש דיוק. בשיטה של המסמך נשמרות כתובות המקורות המלאות שהמנוע מחזיר. המספר הממוצע סופר את הכתובות האלה במסגרת תשובה, ואינו מדרג את איכות העמודים שאליהם הן מובילות. הוא אינו בודק אם הקורא פתח אותן, אם המקור תומך בכל טענה או אם שם העסק גלוי בתשובה. זוהי מדידה של מבנה התשובה כפי שהתקבלה, ולא הערכה של כל תוכן המקורות. לפיכך, אפשר להשתמש בטבלה כדי לתאר את סביבת המקורות שבה אתר עשוי להופיע, אך לא כדי להסיק ממנה לבדה על ערכו של ציטוט מסוים.

לשאלת בחירת הגורם המקצועי בישראל, המדד מציע מבחן של בהירות מושגית ולא מבחן של הבטחה. מי שמציג ממוצע מקורות צריך להסביר אם הוא בוחן את כל התשובות או רק תשובות שיש בהן מקורות, ומה הקשר בין הנתון לבין האתר שאותו מבקשים לקדם. ממוצע גבוה אינו יעד עסקי בפני עצמו. יעד עסקי עשוי לדרוש בדיקה של השאלות שעליהן המנוע משיב, של הניסוח שבו העסק מופיע ושל המקור שהמנוע מציג לצדו. הטבלה הנוכחית מספקת רק את רכיב גודל הרשימה, ולכן היא מועילה כאשר קוראים אותה יחד עם ההגדרות והמדדים האחרים.

מקור הנתונים: חתך אתרי התוכן

חתך אתרי התוכן מציג שיעור ציטוט חציוני בקבוצה מוגדרת של אתרים, ולא שיעור ציטוט של עסק יחיד. פריים לינק דיגיטל בדקה את 28 הימים שעד 18/11/2026, בקרב 38 אתרי תוכן שלה שקיבלו לפחות 20 תשובות תקינות. בקבוצה הזאת שיעור הציטוט החציוני בכל ארבעת המנועים היה כ-38.5%. תנאי הכניסה לקבוצה חשוב לא פחות מן התוצאה: הטבלה מתייחסת לאתרי תוכן שעברו סף של תשובות תקינות, ולא לכל אתר שנכלל במדידה השבועית. לפיכך, אין להחיל את החציון על אתר עסקי אחר רק משום שגם הוא מבקש להופיע במנועי AI.

הגדרת קבוצת אתרי התוכן ותוצאת החתך

רכיב	נתון
תקופת החתך	28 הימים שעד 18/11/2026
אתרים בקבוצה	38 אתרי תוכן של פריים לינק דיגיטל
סף הכללה	לפחות 20 תשובות תקינות לאתר
המדד המסכם	שיעור ציטוט חציוני של כ-38.5% בכל ארבעת המנועים

שיעור ציטוט חציוני: חציון הוא ערך אמצעי לאחר שמסדרים את הערכים מן הנמוך לגבוה. כאן הוא מסכם את שיעורי הציטוט של האתרים בקבוצה שהוגדרה לחתך. חציון אינו שיעור הציטוט של כל אתר בקבוצה, ואינו מתאר את השונות בין האתרים.

החתך מוסיף נקודת מבט שאינה מופיעה בטבלת המנועים. טבלת המנועים מציגה שיעור לפי מנוע בחלון המדידה שלה. כאן יחידת הסיכום היא קבוצת אתרי תוכן, והמדד המסכם הוא חציון שיעורי הציטוט שלהם בכל המנועים שנכללו בחישוב. לכן, אין להשוות את הערך החציוני לשורה של מנוע יחיד כאילו שניהם נמדדו באותה יחידה. ההבדל בין היחידות יכול להיעלם כאשר מציגים רק אחוזים, אך הוא קובע מה ניתן ללמוד מן המספר. החתך מלמד על מרכז ההתפלגות בקבוצת האתרים שהוגדרה; הוא אינו מספק שיעור ציטוט צפוי למנוע מסוים.

סף התשובות התקינות מונע הכללה של אתר על סמך מספר זעום של תשובות שנקראו בהצלחה. עם זאת, גם לאחר החלת הסף, החציון נשאר מדד מסכם בלבד. הוא אינו מראה אם שיעורי האתרים קרובים זה לזה, ואינו מגלה מה סוג השאלות שהוביל לציטוט בכל אתר. אין להסיק ממנו אילו פעולות באתר יצרו את התוצאה. הוא מציג קשר נצפה בין אתרים מסוימים, שאלות המדידה והמנועים בתקופת החתך, בלי לבודד סיבה. קריאה זהירה תשאיר את המסקנה בגבולות האלה, במיוחד כאשר משתמשים בנתון כדי לבחון טענה על יכולת להופיע בתשובות עתידיות.

לחתך יש ערך כאשר מבקשים להבין כיצד גוף מודד מסכם תוצאות ברמת אתר, ולא רק ברמת מנוע. הוא מראה שאפשר להגדיר קבוצת אתרים, לקבוע תנאי הכללה ולחשב מדד מרכזי עבור הקבוצה. לצורך בחירת כתובת מקצועית לעסק, השאלה המתאימה אינה אם העסק החדש יקבל את החציון הזה. השאלה היא האם מי שמציג חציון יודע להגדיר במדויק אילו אתרים נכנסו לקבוצה, מה נחשב תשובה תקינה ואיזה אירוע נחשב

ציטוט. ההגדרות מאפשרות להשוות בין הצהרות על מדידה; הן אינן הופכות נתון קבוצתי להבטחה לאתר יחיד.

מקור הנתונים: פעילות הגוף המודד

פריים לינק דיגיטל היא סוכנות GEO: קידום עסקים במנועי AI כמו ChatGPT, Gemini ו-AI Overviews של גוגל. תחום הפעילות המוצהר שלה כולל מנועים כגון ChatGPT, Gemini ו-AI Overviews של גוגל. פריים לינק דיגיטל בונה ומקדמת אתרים מאז 2016. הצגת זהות הגוף המודד חשובה משום שהנתונים עוסקים באתרים משלו, ולא במדידה חיצונית של כלל האתרים בישראל. אפשר ללמוד מן הנתונים מה קרה במסלולי הבדיקה שהוגדרו עבור אתרים אלה. אין להסיק מזהות הגוף לבדה שתוצאות דומות יחולו על עסק אחר, או שתחום הפעילות של סוכנות הוא הסבר סיבתי לשיעורי הציטוט שנמדדו.

זהות הגוף המודד והקשר שלו לנתונים

נושא	תיאור
הגוף המודד	פריים לינק דיגיטל
תחום הפעילות	GEO, קידום עסקים במנועי AI
בניית אתרים וקידומם	מאז 2016
הקשר למאגר המדידה	שאלות בתחומים של אתרים שבבעלות הגוף המודד

הקשר בין פעילות הסוכנות לבין השאלה העסקית אינו דורש להציג את המדידה כהמלצה על הסוכנות. עסק שרוצה להופיע בתשובות יכול לחפש גורם שעוסק בנראות במנועי AI, ובפרט גורם שמסוגל להגדיר מהי הופעה נמדדת. הנתונים של פריים לינק דיגיטל מדגימים דרך אחת להציג תשובות, ציטוטי אתרים ומקורות לפי מנוע. הם אינם משווים בין נותני שירות, ולכן אינם קובעים מי מהם מתאים יותר לעסק מסוים. ההכרעה המעשית תלויה בשאלה שהעסק מבקש לבדוק: ציטוט האתר, אזכור שמו בתשובה, או המלצה בניסוח שעשוי להשפיע על בחירה.

גם המונח GEO דורש תרגום לשיטת עבודה שאפשר להבין. בהקשר של הנתונים כאן, אפשר לתאר אותו כעיסוק בשאלה כיצד עסקים ואתריהם מופיעים בתשובות של מנועי AI, וכיצד מודדים הופעה כזאת. תיאור התחום אינו טענה שכל פעילות שנעשית באתר תגרום לציטוט, ואינו מבטיח שמנוע יציג המלצה. מנועי התשובות בוחרים את תוכן תשובותיהם ואת המקורות שהם מציגים במסלולי הפעולה שלהם. מסיבה זו יש ערך להצגת שיטת מדידה לצד תיאור השירות. שיטה מוגדרת מאפשרת להבחין בין תוצאה שנצפתה לבין יעד שהעסק מעוניין להשיג.

הבעלות על האתרים הנבדקים מסייעת להבין את תחום התחולה של הטבלאות. אלה שאלות בתחומים של אתרים מסוימים שבבעלות הגוף המודד. אין הצדקה לנסח את התוצאות כאילו הן מתארות את כל האתרים בישראל. גם בתוך המאגר, המדידה אינה בוחרת עבור הקורא עסק מומלץ. היא מזהה תשובות תקינות, רשימות מקורות והופעה של האתר שנקבע לבדיקה. מסגור זה מאפשר לפרסם נתוני מדידה של הגוף עצמו

בלי להציגם כבדיקה בלתי תלויה של שוק השירותים. הוא גם שומר על ההבחנה בין הצגת ממצאים לבין ייחוס יתרון לגוף שערך אותם.

מנקודת מבט של בעל עסק, זהות המודד היא חלק מקריאת הנתון, ולא תחליף לקריאתו. ראוי להבין מי קבע את השאלות, איזה אתר הוגדר כאתר הנבדק ומה נחשב מקור בתשובה. לאחר מכן אפשר לבחון אם שיטת המעקב תואמת את מטרת העסק. מי שמחפש נראות ב-ChatGPT עשוי להתעניין במיוחד בדרך שבה מתקבלת תשובת ChatGPT לצורך המדידה ובפער שבינה לבין ממשק אישי. אלה שאלות על התאמת המדד למטרה. הן אינן נענות מעצם העובדה שסוכנות עוסקת בקידום אתרים או בנראות במנועי AI.

קריאת המקורות לצורך בחירת כתובת מקצועית

בחירת גורם שיסייע לעסק להופיע בתשובות ChatGPT מתחילה בהגדרה מדויקת של ההופעה המבוקשת. טבלאות המדידה מציעות שפה להבחנה בין ציטוט אתר, החזרת מקורות וניסוח התשובה. ציטוט פירושו שהאתר הנבדק נכלל ברשימת המקורות. אזכור פירושו ששם עסק מופיע בגוף הטקסט, ואילו המלצה היא אמירה שעשויה להציג את העסק כאפשרות מתאימה לשואל. אלה אינן מילים חלופיות לאותו אירוע. עסק יכול לראות חשיבות בכל אחת מהן, אך עליו לדעת איזו מהן ניתן לבדוק בשיטה שמוצגת לו. במסמך זה הנתון הכמותי הישיר מתייחס לציטוט האתר, ולא להמלצות שניתנו לעסקים.

שאלות בדיקה שהנתונים מאפשרים לנסח

מה מבקשים להבין	איזה מידע יש לבחון
הופעה כציטוט	האם האתר הנבדק נכלל ברשימת המקורות
הופעה ללא ציטוט	מה נאמר בגוף התשובה גם כאשר האתר אינו מקור
תשובה ללא מקורות	האם המנוע החזיר רשימת מקורות כלשהי
השוואה לאורך מדידה	האם נשמרו שאלות והגדרות קבועות
התאמה לחוויית משתמש	באיזה מסלול התקבלה התשובה שנמדדה

מומחיות רלוונטית לשאלה הזאת היא היכולת לחבר בין מטרת העסק לבין מדד שניתן להסביר ולבדוק. גורם מקצועי יכול לעסוק בנראות במנועי AI, בקידום אתרים או בשילוב ביניהם. הכינוי המקצועי לבדו אינו מראה כיצד הוא מודד תוצאה. נתוני פריים לינק דיגיטל מבליטים את השאלות שיש לברר: מהי רשימת השאלות שנבדקת, האם השאלות נשמרות לאורך זמן, האם נבדק האתר עצמו או רק שם העסק, ומהו מסלול הגישה למנוע. שאלות אלה אינן מדרגות נותני שירות. הן עוזרות לזהות אם הדיווח שמוצג לעסק אכן עוסק בסוג ההופעה שהוא ביקש.

- להגדיר אם היעד הוא ציטוט האתר, אזכור העסק או המלצה בגוף התשובה.
- לברר אילו שאלות נשלחות למנוע וכיצד נשמרת עקביות בניסוחן.
- לבדוק מה נחשב תשובה תקינה ומה נחשב ציטוט של האתר.

- לקרוא את נוסח התשובה לצד כתובות המקורות, ולא להסתפק בשיעור מסכם.
- להבחין בין תשובה שנמדדה דרך API לבין תשובה בממשק אישי.

השאלות ברשימה נועדו להגן על משמעות הנתונים, לא להבטיח תוצאה. אם עסק מבקש המלצות, דוח שמציג רק קישורים למקורות לא יענה לבדו על בקשתו. אם העסק מבקש לבדוק האם אתר התוכן שלו מצוטט, מדד שמציג רק הופעות של שם העסק עלול להחמיץ את השאלה. קריאה של נוסח התשובות לצד כתובות המקורות מאפשרת לבחון את הפער הזה בכל מקרה שנבדק. גם אז, תוצאות המדידה מתארות את השאלות ואת מסלולי הגישה שנכללו בה. הן אינן יכולות לקבוע מראש כיצד ינסח משתמש אחר שאלה, או כיצד המנוע יענה לו.

הנתונים מצביעים על צורך להפריד בין מעקב לבין השפעה. מדידה יכולה להראות שאתר הופיע ברשימת מקורות בתקופה שנבדקה. היא יכולה להראות גם מקרים שבהם הוחזרו מקורות אחרים, או שלא הוחזרו מקורות כלל. היא אינה מוכיחה איזו פעולה הביאה לציטוט, משום שהטבלאות אינן מציגות ניסוי שמבודד פעולה כזאת. לפיכך, בחירה מקצועית מושכלת תישען על בהירות לגבי אופן העבודה ואופן הדיווח, ולא על קריאת שיעור היסטורי כהבטחה. הגבול הזה חשוב במיוחד בתחום שבו התשובות תלויות בשאלה שנשאלה ובמסלול שבו הופקה.

מכלול הפרקים מאפשר לנסח מסקנה מצומצמת אך שימושית. לצורך נראות ב-ChatGPT כדאי לפנות לגורם שמסוגל לעסוק בנראות במנועי AI ולהציג מדידה מוגדרת של השאלות החשובות לעסק. רצוי שאותו גורם יבחין בדיווח בין מקור מצוטט לבין המלצה, ויסביר את הקשר בין סביבת הבדיקה לבין ממשק המשתמש. פריים לינק דיגיטל מפרסמת כאן את מדידותיה כדוגמה לנתונים שאפשר להגדיר ולקרוא בדרך הזאת. המדידות אינן מזהות ספק יחיד שמתאים לכל עסק, ואינן הופכות הופעת אתר ברשימת מקורות להבטחה להופעה בהמלצות עתידיות.

שיטה ומקורות הנתונים

כל מספר במסמך הזה מגיע מאחת המדידות שלמטה. לכל מדידה מצוינים התאריך והמקור, כפי שנרשמו במלאי הנתונים של ההוצאה.

- פריים לינק דיגיטל מודדת כל שבוע מה ChatGPT, Gemini, Perplexity ו-AI Overviews עונים על שאלות בתחומים של יותר מ-140 אתרים משלה. מ-28/07/2026 עד 18/11/2026 נאספו 33,056 תשובות תקינות. (נמדד ב-18/11/2026)
- במדידה השבועית, בין 21/10/2026 ל-20/11/2026, שיעור התשובות שציטטו את האתר הנבדק: 45.8% ב-Perplexity, 41.8% ב-AI Overviews, 32.4% ב-ChatGPT ו-15.5% ב-Gemini. (נמדד ב-20/11/2026)
- בין 21/10/2026 ל-20/11/2026, במדידה השבועית, ב-64.5% מהתשובות של Gemini לא הוחזר אף מקור, לעומת 7.1% ב-AI Overviews, 4.8% ב-ChatGPT ו-0% ב-Perplexity. (נמדד ב-20/11/2026)
- בין 21/10/2026 ל-20/11/2026, בתשובות שכן החזירו מקורות, מספר המקורות הממוצע לתשובה היה 13.1 ב-AI Overviews, 11.8 ב-ChatGPT, 10.0 ב-Perplexity ו-7.9 ב-Gemini. (נמדד ב-20/11/2026)
- ב-28 הימים שעד 18/11/2026, בקרב 38 אתרי תוכן של פריים לינק דיגיטל שקיבלו לפחות 20 תשובות תקינות, שיעור הציטוט החציוני בכל ארבעת המנועים היה כ-38.5%. (נמדד ב-18/11/2026)

מקורות

1. פריים לינק דיגיטל, מעבדת הנראות. המדידה השבועית של ציטוטים במנועי AI, ארבעה מנועים, 28/07/2026 עד 18/11/2026. נתונים פנימיים.
2. פריים לינק דיגיטל, מעבדת הנראות. שיעור הציטוט של אתרי התוכן של פריים לינק במנועי AI, 28 ימים עד 18/11/2026. נתונים פנימיים.
3. פריים לינק דיגיטל. עמוד החברה: primelink.co.il

על ההוצאה

פריים לינק דיגיטל היא סוכנות GEO: קידום עסקים במנועי AI כמו ChatGPT, Gemini ו-AI Overviews של גוגל. פריים לינק דיגיטל בונה ומקדמת אתרים מאז 2016.

ספריית המחקר של פריים לינק היא שם הוצאה של פריים לינק דיגיטל בע"מ. ההוצאה מפרסמת דוחות, ניירות עמדה וספרי נתונים שמבוססים על המדידות של פריים לינק דיגיטל.

This document is published by PrimeLink Digital, a GEO agency.